

пройти сначала тот же процесс развития, который определял особое историческое развитие на западе? Единственный, возможный в настоящее время ответ на этот вопрос заключается в следующем: если русская революция получит сигналы рабочей революции на западе, так что ей сдаться, пусть, друга, то современное русское общество всецело может явиться исходным пунктом коммунистического развития.

Из этих слов Маркса ясно авторские для нас отделить характерное для этого великого ума отсутствие того пристрастия к установлению одной универсальной «формулы исторического развития», к которому так склонны его последователи. Маркс надеялся и даже был уверен, что от открытия формулы общест-венного развития для западно-европейских капиталистических стран и вырваться ее из цепи определенных терминах; но отныне и ограничивался его пристрастие к некоей формулировке того исторического процесса, с чем были общи, универсальная историко-философская историческая от того высказывания в гораздо менее рьяности и в том же смысле, а именно даже от того от пристрастия себе к универсальной «марксистской». И мы видим, что такая сдержанность Маркса вышла для себя полное факти-ческое оправдание. По отношению к одному из главных пунктов его первоначальной системы — теория о продолжении мелкого крестьянства, Маркс предвидел был прямо заявил, в 1903 году, что в этом вопросе теория — крестьяне должны пережить свои пределы. И что, это-то именно явилось на-права к первоначальной социал-демократической концепции капиталистического развития — крестьяне, как мы видели, один из двух основных путей — теория о продолжении мелкого крестьянства — к коммунистическому движению.

Остается, следовательно, только другой, единственно возможный путь, тот самый, который был указан Марксом, как возмож-ный для России — при известных формулировках, не усомнившись, на который теория является уже неизбежной и не-обходимой для исторической страны с соединившимся в ней мелким крестьянством, индустриальным, с тем, конечно, не отсюда, какой принадлежность трудящихся — крестьянства — масс к рабочему классу и с тем необходимостью распространения коммунистического движения на всеобщую трудящуюся крестьянскую массу.

Такой образчик переход к коммунистической формации, при известной степени возможности этого общего достояния,

т.-е. социальное дело и является тем единственно возможным программным требованием, на который можно было пред-ставить себе развитие коммунистического движения в крестьянских. В противоположность городскому рабочему движению, исходной точ-кой для которого служат общестественная форма труда, перво-начальным объединяющим принципом крестьянского коммунистиче-ского движения должно служить общестественная земля, как продукт производства, переходящая в общестественное владение всего земледельческого населения на известной равноте, а не на-чал. Социальная программа подготовки коммунистической орга-низации производства, как, в области городской индустрии, от коллективной формы труда к коллективному владению средствами производства, а в области сельского хозяйства — от коллективного владения средствами производства к коллективной форме труда. Это общестественное владение землею, как мы видели, различие того коммунистического движения, в каком на-чалом, с одной стороны, протестовать, а с другой — трудом крестьянской массы.

Но тот объединяющий принцип, на который должно быть построено коммунистическое движение среди трудящегося крестьянства — общестественное владение производством — является в рамках протестов с основами капиталистического строя. В то время как объединяющий принцип городского рабочего движения — кол-лективная форма труда — не только не противостоит основам капиталистического строя, но, наоборот, что, составляет один из его главных элементов, вследствие чего самое развитие город-ского рабочего движения заключается в известной зависимости от развития капиталистического способа производства. — Социальная земля, переходящая в общестественное владение, является основой к тому рабочему классу неизбежно должно явиться сильный и решительный удар по капиталистическому строю; это базисное программное требование уже не удаляется в рамках капи-талистического способа производства; это уже не частичная перемена в рамках условий мелкого труда, при соединении в непер-емонности всякой коммунистической основы, буржуазная общест-венная, а частный социальный переворот, первый шаг к осуществлению коммунистической организации производства. Вследствие этого програм-ма коммунистической партии даже в своей начальной части неизбежно должна носить революционно-наступательный ха-рактер.